

**Bac 2018**  
**Épreuve d'histoire-géographie**  
**Série S**

En général, les professeurs d'histoire-géographie considèrent qu'un sujet avec la géographie en composition est plus difficile car l'étude de document en histoire en seconde partie s'avère être un exercice très complexe à réaliser (beaucoup plus que l'épreuve de cartographie).

**PREMIÈRE PARTIE : COMPOSITION (GÉOGRAPHIE)**

• Sujets et thématiques traitées

- **Sujet 1 : Le continent africain face au développement et à la mondialisation** (thème 3 : Dynamiques géographiques de grandes aires continentales – chapitre l'Afrique : les défis du développement).
- **Sujet 2 : Des territoires inégalement intégrés à la mondialisation – espaces maritimes compris** (thème 2 : Les dynamiques de la mondialisation – chapitre la mondialisation, fonctionnement et territoires).

Que cela soit pour les deux sujets de géographie, les sujets les plus « chauds » pronostiqués ne sont pas tombés ! Comme quoi, il faut toujours faire attention aux prévisions...

• Le niveau de difficulté

Le sujet 1 est à mon sens le plus facile à traiter puisqu'il fait appel directement à la mise en œuvre demandée. Le second sujet doit lui au contraire mettre en évidence deux éléments de mise en œuvre : des territoires inégalement intégrés et les espaces maritimes.

• La problématique

Pour le sujet 1, **la problématique centrale concerne les défis que l'Afrique doit relever face aux enjeux du développement et de la mondialisation.**

Si on veut rendre la problématique plus complexe on pourrait la formuler ainsi : Quelle est la situation des différents espaces africains vis-à-vis du développement et de l'intégration à la mondialisation ? Y a-t-il un lien entre les disparités de développement et l'inégale intégration à la mondialisation ?

Pour le sujet 2, **la problématique centrale s'oriente sur la façon dont la mondialisation organise et intègre les territoires, et comment les espaces maritimes sont au cœur d'enjeux géostratégiques.**

On peut formuler ainsi : Quelle typologie des territoires peut-on établir en fonction de leur inégale intégration à la mondialisation ? Dans quelle mesure la géostratégie des espaces maritimes est-elle révélatrice de la hiérarchie des puissances dans la mondialisation ?

• Plan possible et points clés à développer

Sujet 1 : on peut adopter un plan typique de géographie qui suivrait une typologie des espaces tout en changeant les échelles. Ce qui donnerait :

- I. Des territoires intégrés, moteurs de la mondialisation
  - a. Aires de puissances majeures à l'échelle mondiale
  - b. Des territoires régionaux très intégrés

- c. Le rôle des métropoles
- II. Des territoires entre émergence et marginalisation
  - a. Dynamiques d'intégration très variables (marginalisation après crise comme en Tunisie, économies rentières vulnérables comme au Venezuela, zones grises comme l'Afghanistan zone de production mondiale d'opium)
  - b. BRICS et nouveaux pays émergents (Mexique, Turquie)
  - c. Des territoires marginalisés à toutes les échelles (haute montagne andine, îles du Pacifique, PMA, ghettos d'Amérique du Nord)
- III. Les espaces maritimes au cœur des enjeux géostratégiques
  - a. Des espaces vitaux pour l'économie mondiale
  - b. Des espaces convoités
  - c. Des espaces sous tensions

## Sujet 2

- I. Les atouts de l'Afrique pour s'intégrer dans la mondialisation
  - a. Une croissance économique rapide
  - b. Un continent riche en ressources
  - c. Un continent attractif
- II. Les défis à surmonter
  - a. Le mal-développement
  - b. Des richesses à mieux partager
  - c. Tensions et conflits
- III. Typologie d'intégration à toutes les échelles de l'Afrique : les Afriques
  - a. Les territoires bien intégrés
  - b. Les territoires en voie d'intégration
  - c. Les territoires en marge

### • Les astuces à utiliser

- Il faut veiller à écrire soigneusement et proprement pour que la copie ne soit pas un « calvaire » pour le correcteur (il n'a pas que vous à corriger...).
- Comme dans une bonne recette de cuisine, il faut mettre les bons ingrédients au bon endroit :
  - o Introduction (accroche, définition du sujet, problématique, annonce du plan) ;
  - o Deux ou trois grandes parties avec deux ou trois sous-parties ;
  - o Une conclusion (réponse à la problématique et ouverture).

Visuellement tous ces éléments doivent clairement apparaître sur votre copie (saut de ligne après l'introduction et chaque grande partie, retour à la ligne après chaque sous-partie) !

Attention, on n'écrit pas le plan sur sa copie...

- Réaliser des petits schémas dans le corps de la composition est très bien vu ! Ils peuvent ainsi remplacer un paragraphe rédigé.

### • Les pièges à éviter

- Traiter un autre sujet.
- Faire les deux sujets.
- Ne pas problématiser.
- Rendre une composition tenant dans un bloc ; sans saut ni retour à la ligne.
- Ne pas argumenter c'est-à-dire que chacun de vos paragraphes doit être cohérent : une ou deux phrases pour annoncer votre idée et ensuite on développe avec un ou deux exemples que l'on connaît bien.

## DEUXIÈME PARTIE : ÉTUDE DE DOCUMENT (HISTOIRE)

Thème : Le Proche et le Moyen-Orient, foyer de conflits depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Consigne : À partir de ce document, montrez que, depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, le Proche et le Moyen-Orient est à la fois un foyer de conflits et un enjeu des affrontements internationaux.

Document : discours du président américain Barack Obama au Caire (Égypte) le 4 juin 2009.

Dans cet exercice, la consigne est un élément primordial : c'est elle qui donne l'orientation de l'étude du document. Ici, même si l'on pourrait faire différemment, le plan à suivre est donc :

- I. Un foyer de conflits
- II. Un enjeu des affrontements internationaux

Les éléments importants auxquels il faut faire attention :

- L'introduction est très importante puisqu'elle vous permet :
  - o de contextualiser le document (et cela ne consiste pas uniquement à citer la date du discours... mais à situer le document à court et moyen termes) ;
  - o d'analyser sa nature (c'est un discours, donc un texte rédigé pour être lu en public) ;
  - o de parler de son auteur (et donc de la position qu'il défend).
- La difficulté de cette épreuve est double :
  - o il faut citer les éléments du document (entre guillemets) permettant de répondre à la consigne ;
  - o et il faut expliquer ces citations en se servant de son cours.
- le vocabulaire employé par B. Obama.
- comment B. Obama parle-t-il de la situation au Proche et Moyen-Orient ?
- quel bilan défend-il en Afghanistan et en Irak ?
- quelle est sa position envers Israël et les Palestiniens ? envers l'Iran ?
- quel rôle donne-t-il à la communauté internationale ?
- quels sont les non-dits de B. Obama (tensions entre chiites et sunnites par exemple) ?

Les pièges à éviter :

- se contenter de citer le texte sans l'expliquer.
- faire une composition en ne citant pas le texte.

La structure du texte :

- une introduction rappelant les effets du colonialisme sur la naissance des tensions entre l'Occident et les pays musulmans.
- trois grands axes : l'extrémisme musulman, le conflit israélo-palestinien, le nucléaire iranien.

Noter que le discours a été de nombreuses fois tronqué pour des raisons de taille.