

"HABITUDES DE DOCUMENTATION ET DE TRAVAIL SUR INTERNET ET COMPARAISON DE DONNEES ENTRE 2007 ET 2012"

Par Anne Hamel-Lacroix & Frédéric Agnès

Un enquête proposée et menée par

 **Compilatio**.net
LOGICIEL D'AIDE À LA DÉTECTION DE PLAGIAT

Note d'intention

Le PRES Université de Lyon a réalisé en 2007 une étude sur les comportements de documentation de ses étudiants sur Internet. Les conséquences en matière de plagiat ont plus particulièrement été observées. A l'issue de cette enquête, une politique de prévention du plagiat a été adoptée dans certains établissements. 5 ans plus tard, l'opinion publique semble en général avoir été sensibilisée à ce phénomène.

Le comportement des étudiants a-t-il évolué sur cette même période ? Les enseignants ont-ils une image fidèle du comportement de leurs élèves issus de la génération Y ?

La nouvelle étude que nous proposons ici a plusieurs objectifs :

- Mesurer l'évolution des habitudes de travail des élèves depuis 5 ans ;
- Observer un possible lien entre évolution des usages d'Internet et la banalisation du plagiat ;
- Confronter la vision que les enseignants ont du comportement de leurs élèves avec les phénomènes observés.

CONTACT PRESSE :

Anne HAMEL
Communication et Marketing
Email : anne@compilatio.net
Tel : +33(0)4 50 69 42 75

Chiffres clés & comparaison avec 2007

LE PLAGIAT SUR INTERNET:

2007 :

- 4 étudiants sur 5 déclarent avoir recours au « copier-coller »
- 9 enseignants sur 10 ont déjà été confrontés au « copier-coller ».

2012 :

- 1 étudiant sur 3 considère que **+ de 10% de ses devoirs contiennent au moins 1 passage** copié-collé à l'identique sur Internet.
- Pourtant **+ de 4 étudiants sur 5 ne se considèrent pas comme adeptes** de cette méthode.
- Pour les enseignants, **46% des élèves en moyenne rendent des devoirs contenant du copier-coller.**

Peut-on penser à une baisse du « copier-coller » en 2012?

Les étudiants sont peut-être plus réticents à déclarer utiliser cette méthode. Les enseignants en revanche sont souvent plus méfiants qu'en 2007.

CONFUSION ENTRE CITER ET PLAGIER : NIVEAU DE CONNAISSANCE DES REGLES

2007 :

- **3 professeurs sur 5** estiment que les citations sont mal identifiées.
- Pourtant plus de **4 élèves sur 5 ont été formés** à la recherche.

2012 :

- Les enseignants estiment **qu'1 étudiant sur 2 ne prend même pas la peine de mettre le texte d'une citation entre guillemets.**
- **3 étudiants sur 5 reformulent** même les citations qu'ils incorporent dans leurs travaux.
- Pourtant **4 étudiants sur 5 bénéficient d'une formation** ou d'une brochure informative à ce sujet.

Le niveau des connaissances en matière de citations n'a pas tellement évolué depuis 2007 alors que les formations sont aussi nombreuses qu'avant.

L'UTILISATION DU « COPIER-COLLER »:

2007 :

- **+ de 2 étudiants sur 3 considèrent qu'un devoir type contient + de 25%** de texte copié à l'identique sur Internet.
- **3 élèves sur 4** considèrent que + de 25% des devoirs contiennent au moins un passage copié à l'identique sur Internet.

2012 :

- **1 élève sur 10 considère qu'un devoir type contient + de 25%** de texte copié sur internet à l'identique.
- **1 élève sur 5** considère que + de 25% de devoirs contiennent au moins un passage copié à l'identique sur Internet.

En 2012 les étudiants ont tendance à affirmer que leurs travaux contiennent moins de copiés-collés qu'en 2007. Sont-ils plus réticents à en parler ? Ont-ils fait de réels efforts de compréhension ? Les consignes sont-elles plus claires ?

LE DEBUT DE L'ERE ZERO PAPIER ?

2007 :

- 4 travaux rendus sur 5 existent sous forme numérique, mais **3 travaux sur 5 sont rendus sur papier.**
- Les ENT sont utilisées par **6%** des enseignants pour collecter les travaux.

2012 :

- **1 élève sur 2 rend encore ses travaux au format manuscrit** et **3 élèves sur 4 au format imprimé.**
- Les ENT sont utilisées par **36%** des enseignants pour collecter les travaux.

Le format papier (rendu imprimé ou manuscrit) a encore de beaux jours devant lui et est souvent accompagné d'un rendu numérique, par email ou par ENT.

Les ENT marquent là une belle progression par rapport à 2007 (+30 points).

Index

Note d'intention	p2
Chiffres clés & comparaison	p3
Introduction et protocole d'enquête	p6
Identité des répondants	p8
Composition de l'échantillon	p8
Répartition par spécialité	p9
Equipement & habitudes de travail	p11
Comment les étudiants travaillent-ils ?	p11
Phase de documentation & recherche	p15
La recherche préalable à la rédaction des travaux	p15
Internet : principale source de documentation des étudiants	p17
Phase de rédaction des travaux	p19
Niveau de connaissance des règles méthodologiques	p19
Ressenti sur le plagiat	p20
Phase de sensibilisation	p23
Propriété intellectuelle : connaissance & tolérance	p23
Méthodes de sensibilisation des étudiants face au plagiat	p27
Utilisation de logiciel anti-plagiat par les enseignants	p28
Conclusion	p29

Introduction et protocole d'enquête

Thème et titre :

Avec la banalisation de l'utilisation des outils numériques à l'université depuis près de 5 ans, peut-on observer un changement dans le comportement et dans la mentalité des étudiants français en matière de documentation et de recherche sur internet ?

Auteurs :

Anne Hamel-Lacroix, responsable marketing Compilatio.net
anne@compilatio.net – 04 57 41 01 27

276 rue du Mont-Blanc

Zac d'Orsan

74540 Saint-Félix

Frédéric Agnès, directeur Compilatio.net

frederic@compilatio.net – 04 57 41 01 27

276 rue du Mont-Blanc

Zac d'Orsan

74540 Saint-Félix

Objectifs :

Afin d'avoir une bonne visibilité sur les comportements des étudiants, notre objectif était d'obtenir environ 1.000 réponses d'élèves et 200 réponses d'enseignants. La collecte des réponses a été assurée anonymement par un formulaire en ligne, sur la base du volontariat.

Chronologie d'enquête :

- Début d'enquête : le 30 janvier 2012
- Collecte des informations : du 10 février au 20 mars 2012
- Dépouillement : 21 mars 2012
- Présentation de l'enquête lors du colloque CIUEN 2012 et de la journée consacrée au plagiat: 16 avril 2012

Construction de l'enquête :

Les questionnaires s'articulent autour de grands thèmes :

- Outils informatiques et habitudes de travail
- Phase de documentation
- Phase de rédaction
- La sensibilisation
- Identité

Administration de l'étude

Deux questionnaires ont été diffusés électroniquement auprès des enseignants et des étudiants des établissements membres du PRES Université de Lyon, mais également auprès de plus de 100 établissements français du supérieur de tout horizon (du secteur public ou privé, scientifique ou littéraire, de formation bac+2 ou bac+5...).

Les établissements interrogés sont tous des abonnés Compilatio.net et utilisent avec plus ou moins de fréquence le logiciel anti-plagiat.

Le nombre de répondants est de :

Enseignants : 224

Etudiants : 2727

Ce grand nombre de répondants, soit près de 3000, nous permet d'assurer des résultats statistiquement significatifs. Toutefois les répondants proviennent essentiellement des établissements suivants :

- L'ESC Dijon, grande école de commerce
- L'ISARA de Lyon, grande école d'ingénieurs
- L'université Jean Monnet de Saint-Etienne, université pluridisciplinaire
- IEMN IAE de Nantes, institut public d'économie et de management
- L'IEP de Lyon, Institut public d'études politiques

Identité des répondants

Composition de l'échantillon

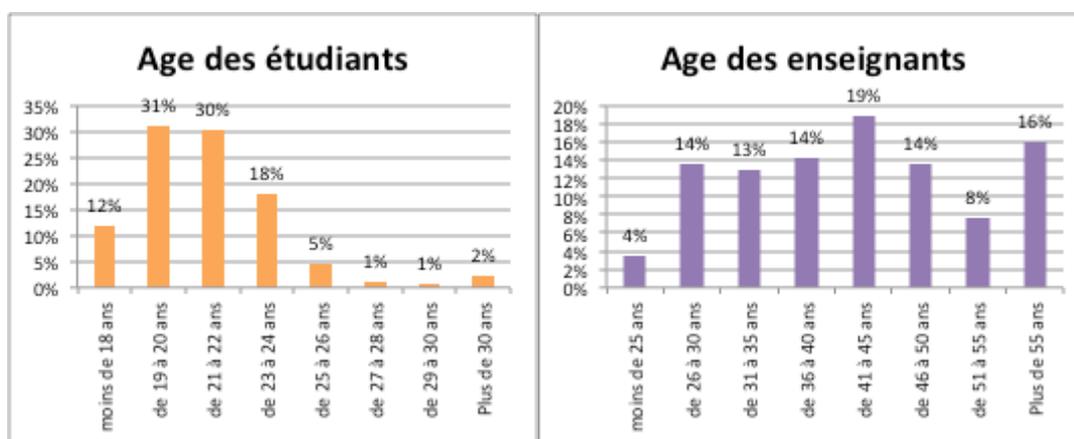
2951 répondants issus de l'enseignement supérieur :

- 2.727 étudiants répondants, dont 2.388 ayant terminé le questionnaire (88%)
- 224 enseignants répondants, dont 174 ayant terminé le questionnaire (78%)

Age :

Etudiants : **21,5 ans** en moyenne

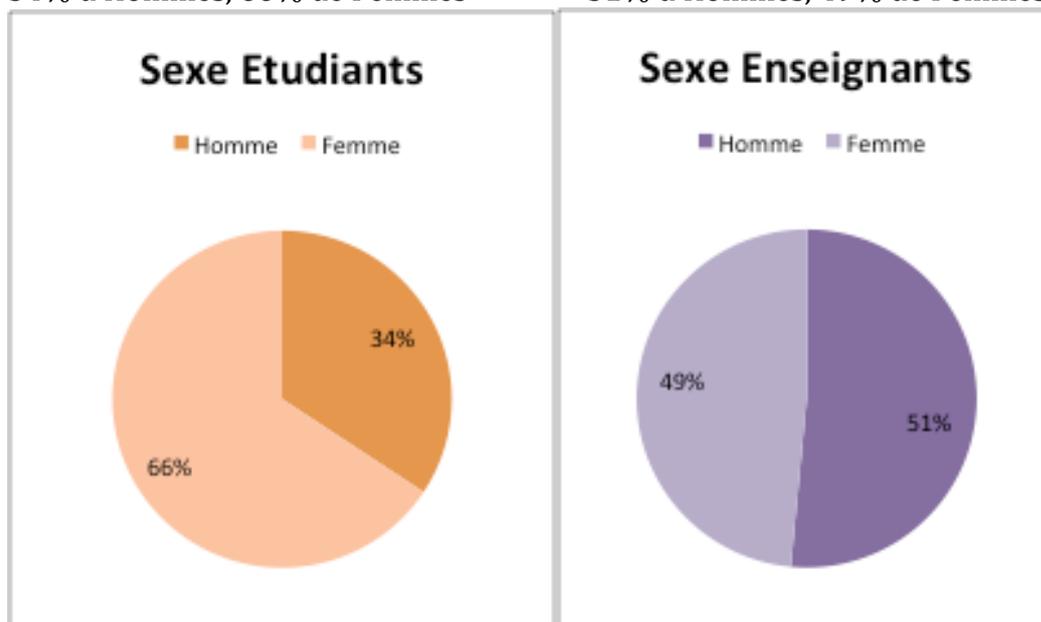
Enseignants : **42,8 ans** en moyenne



Sexe :

Etudiants :
34% d'Hommes, 66% de Femmes

Enseignants :
51% d'Hommes, 49% de Femmes



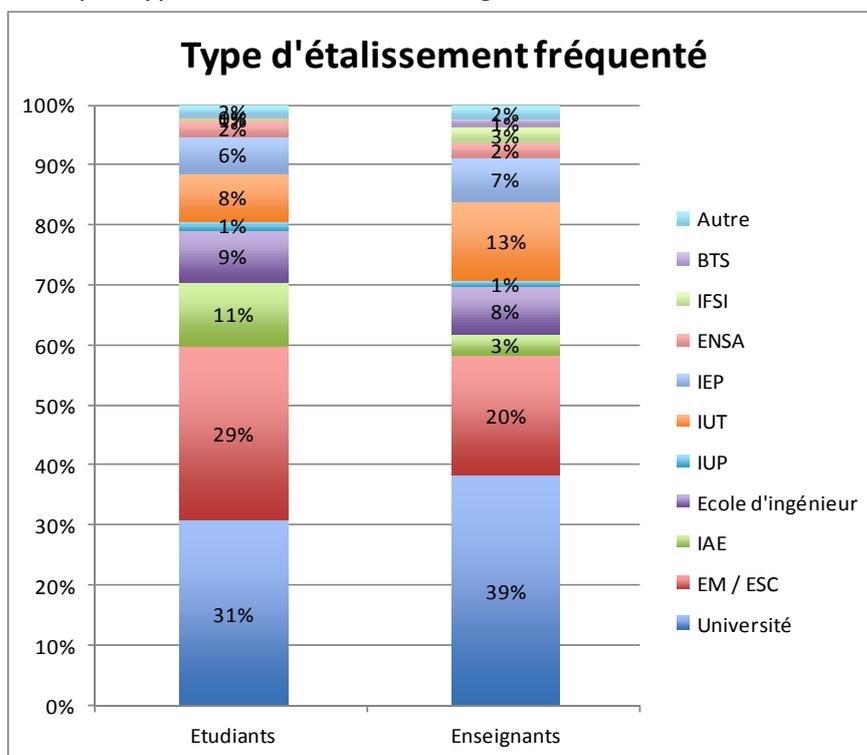
Répartition par spécialité :

Type d'Établissement fréquenté

Questions :

Dans quel type d'établissement poursuivez-vous vos études actuellement ?

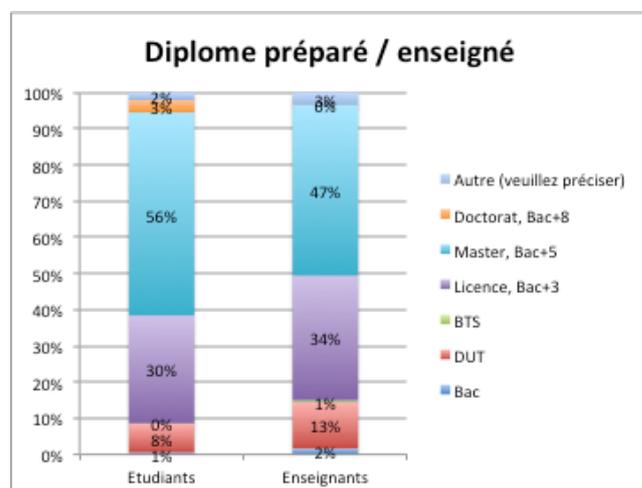
Dans quel type d'établissement enseignez-vous actuellement ?



Universités et écoles de commerce représentent la moitié des répondants.

Type de diplôme préparé/enseigné

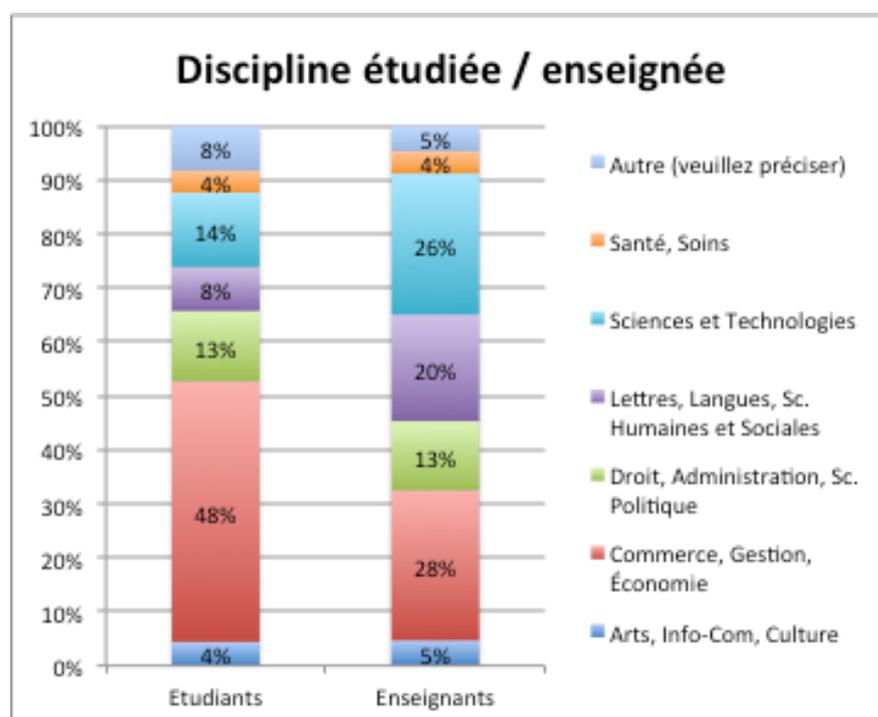
La moitié des répondants préparent un diplôme de niveau bac+5 ou supérieur.



Disciplines majoritairement étudiées / enseignées

Parmi les répondants, il y a :

- une surreprésentation d'étudiants en Commerce, Gestion, Eco (+20%)
- une surreprésentation de professeurs en Sciences (+12%)
- une surreprésentation de professeur en Lettres/Sc.Humaines (+12%)



Profil général du répondant étudiant :

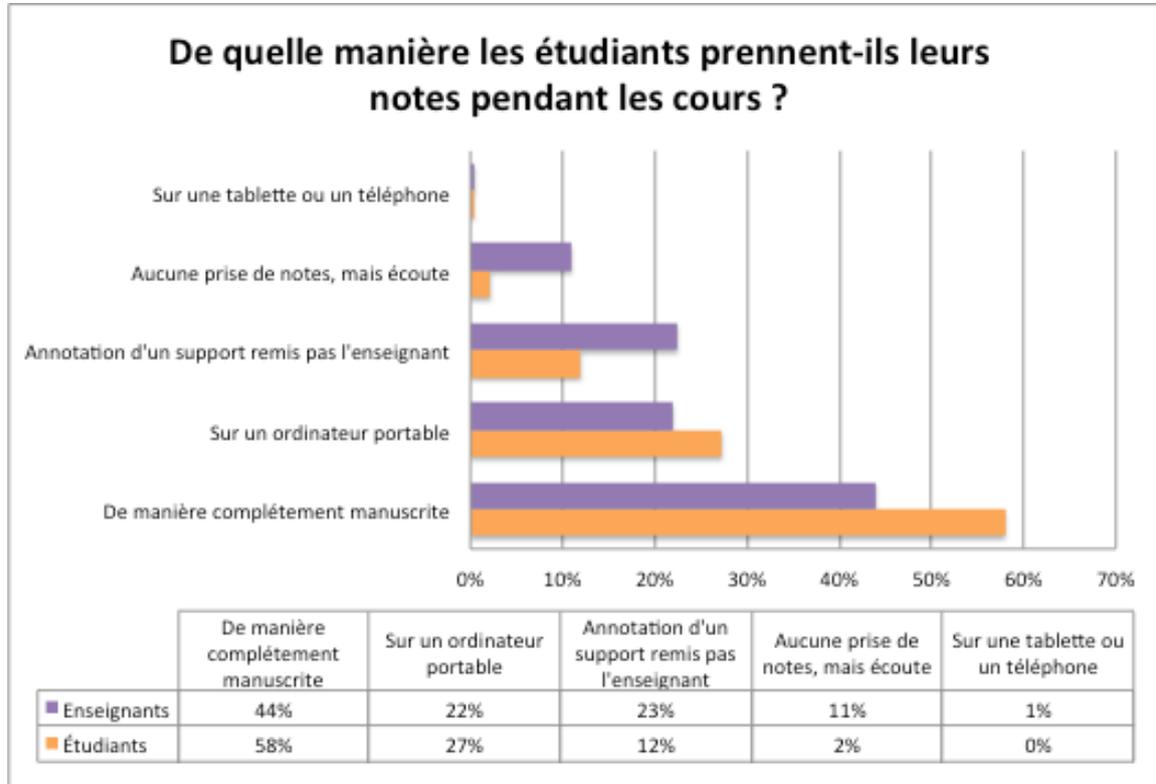
Etudiante âgée de 21 ans environ, issue d'école de commerce ou d'études universitaires en économie, se préparant à un diplôme bac+5.

Profil général du répondant professeur :

Professeur âgé de 43 ans environ, enseignant à l'université et préparant à un diplôme bac+5 d'économie ou de sciences et technologies.

Équipement & habitudes de travail

Comment les étudiants travaillent-ils ?

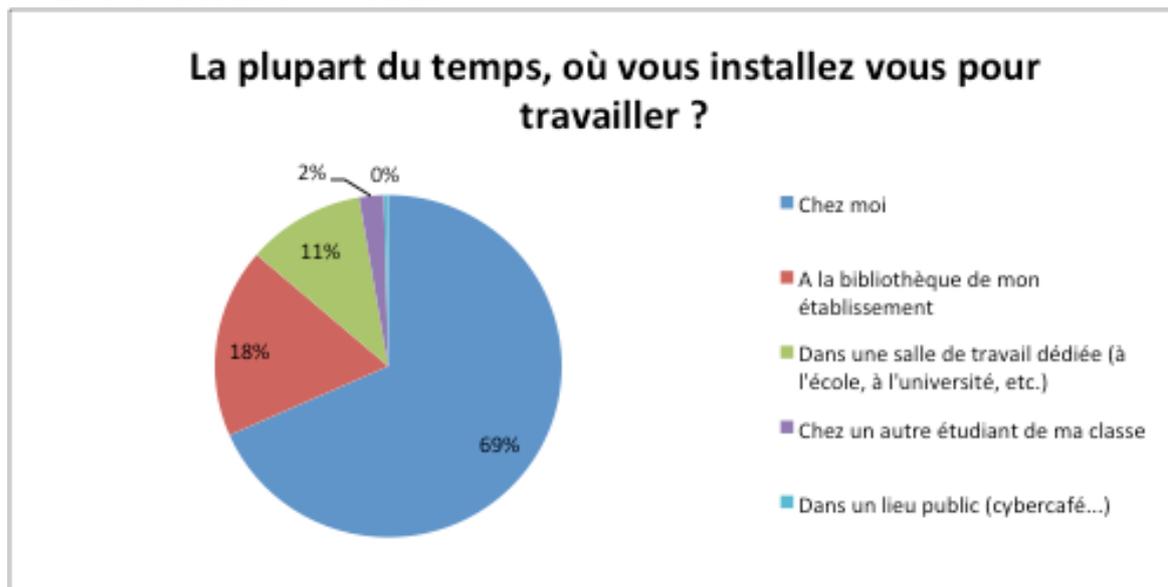


Les enseignants surévaluent l'annotation de leurs supports, ainsi que l'écoute en guise d'apprentissage.

2 étudiants sur 3 prennent encore leurs notes de manière dite classique (manuscrite et annotation d'un support).

1 étudiant sur 4 prend ses notes en utilisant des outils technologiques tels que l'ordinateur portable ou la tablette.

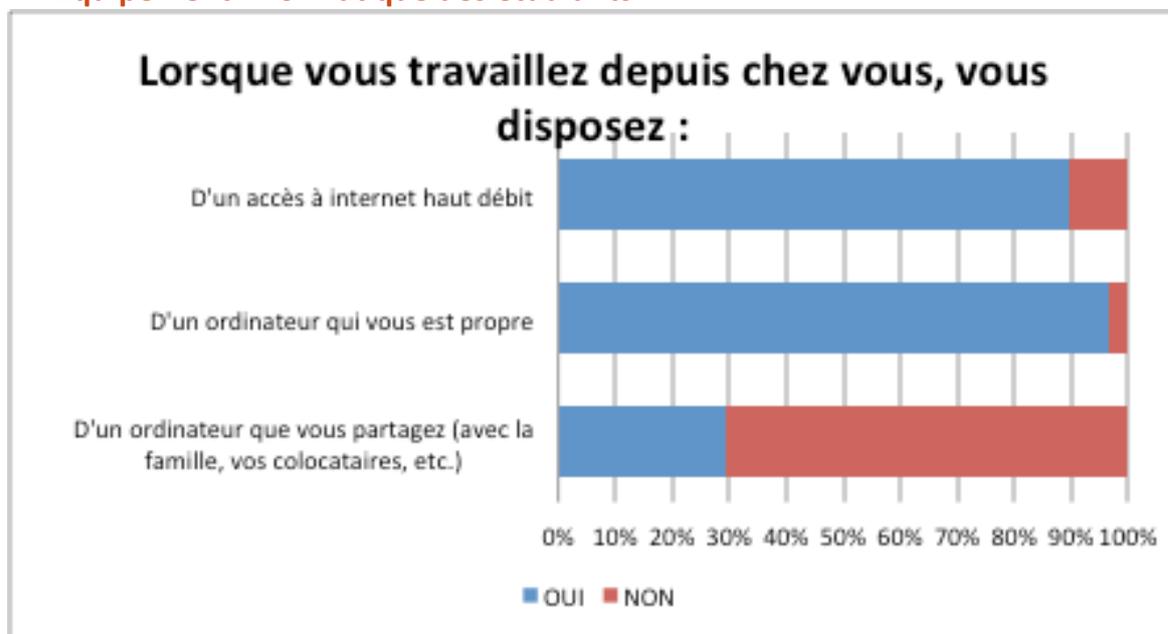
Lieu de travail des étudiants



En travaillant de chez eux pour 69% des cas, les étudiants ne bénéficient pas de l'encadrement de l'équipe enseignante et des supports d'information adaptés.

La bibliothèque est tout de même assez fréquentée par 18% des étudiants, évoluant dans un cadre de référence pour la recherche documentaire.

Equipement informatique des étudiants

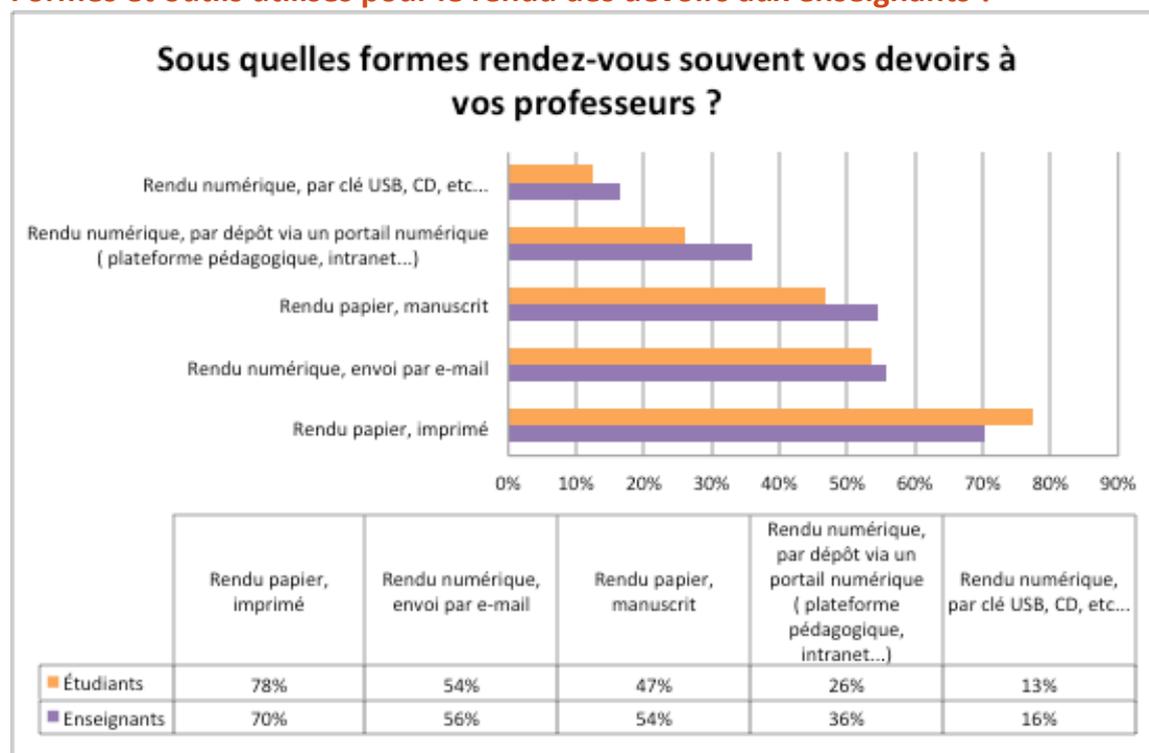


Plus de 2 étudiants sur 3 travaillent depuis chez eux, puisqu'ils sont à 90% équipés d'ordinateur et d'une connexion internet.

1 étudiant sur 3 préfère travailler depuis son établissement, dans une salle dédiée ou à la bibliothèque.

Habitudes de correction et rendu des travaux

Formes et outils utilisés pour le rendu des devoirs aux enseignants ?



Écarts de perception Enseignants/Étudiants

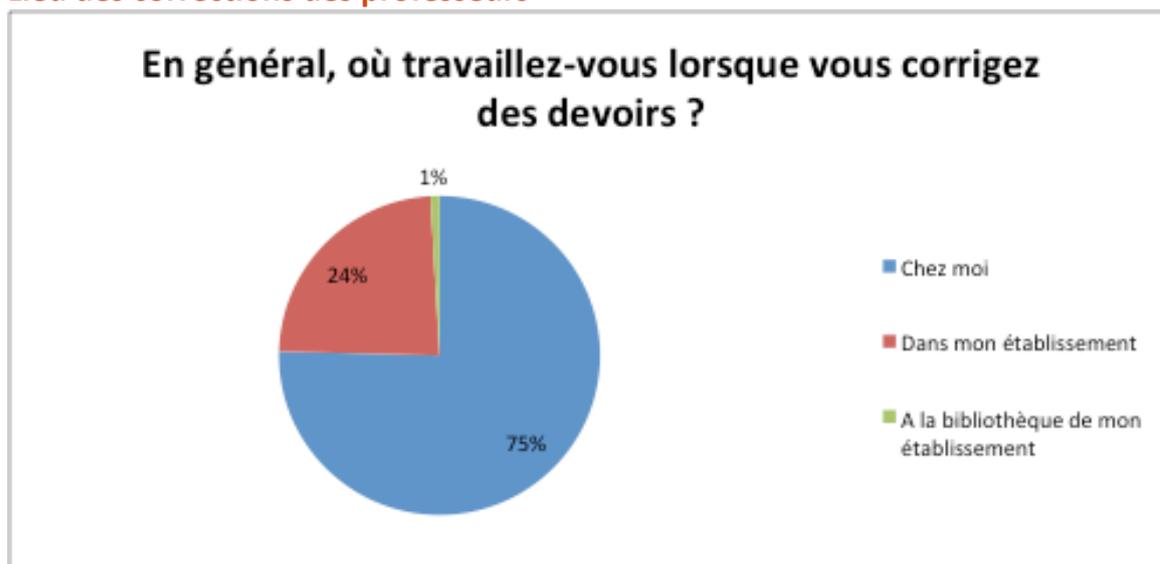
Les élèves surévaluent légèrement le rendu papier imprimé (+7%)

Les enseignants surévaluent le rendu papier manuscrit (+8%) et l'utilisation des plateformes (+10%)

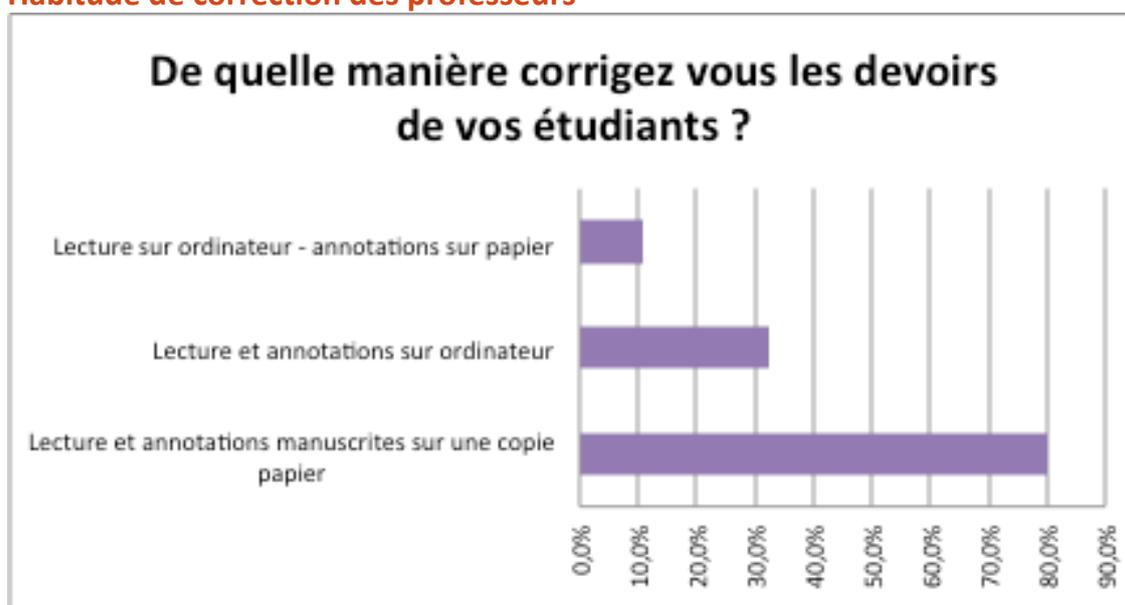
Le rendu sur support papier a encore de beaux jours devant lui: 1 élève sur 2 rend encore ses travaux au format manuscrit et 3 élèves sur 4 au format imprimé.

***Le rendu papier s'accompagne en général d'un rendu sur support numérique.
L'envoi des travaux par email est généralement privilégié par 1 élève sur 2.***

Lieu des corrections des professeurs



Habitude de correction des professeurs

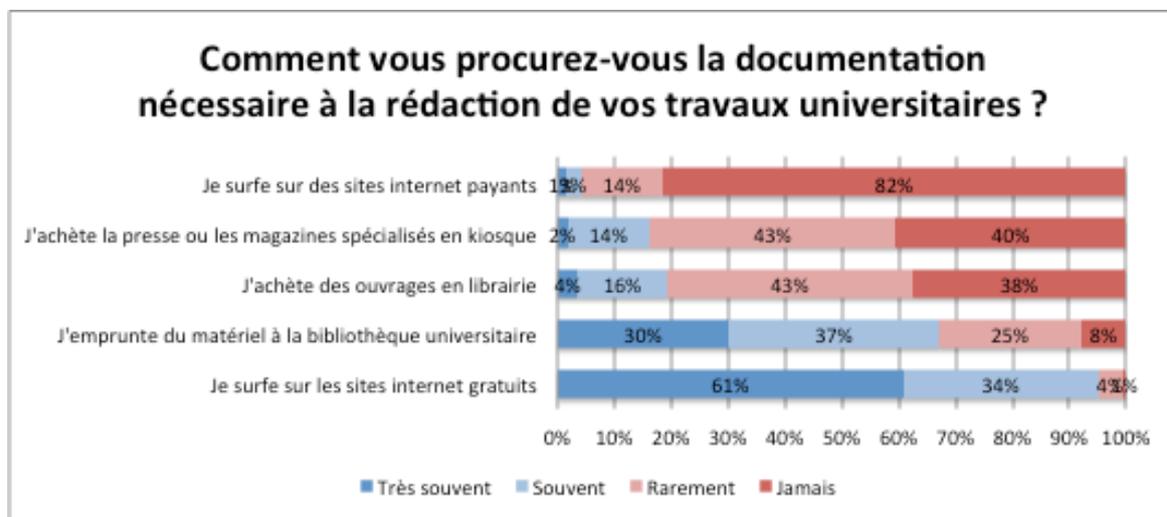


Lors de la correction, la culture du « 0 papier » représente pour l'instant 1 professeur sur 3.

3 enseignants sur 4 corrigent les copies depuis chez eux en annotant pour 80% d'entre eux la version papier.

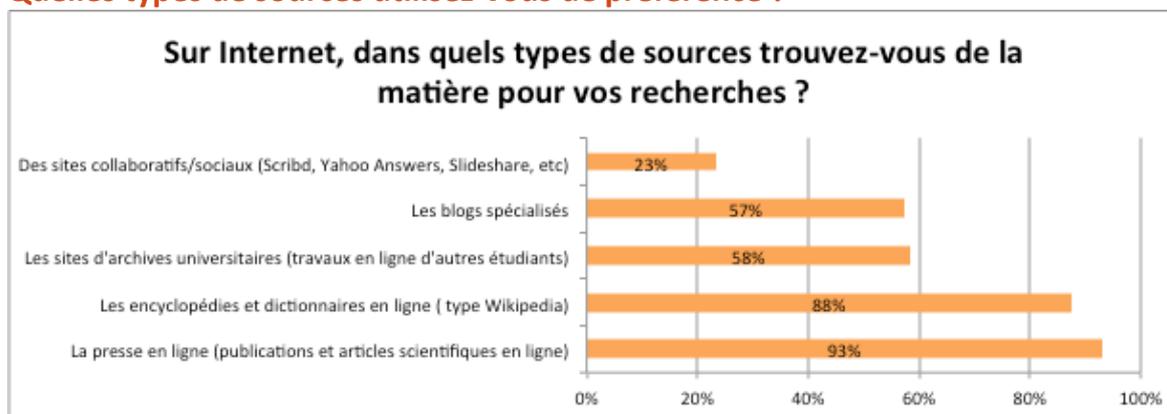
Phase de documentation & recherche

La recherche préalable à la rédaction des travaux



Les étudiants préfèrent utiliser des sites internet gratuits (95%) ou emprunter du matériel à la bibliothèque universitaire (67%). Seuls peu d'entre eux vont investir dans des magazines ou des ouvrages payants (env.80%).

Quelles types de sources utilisez-vous de préférence ?

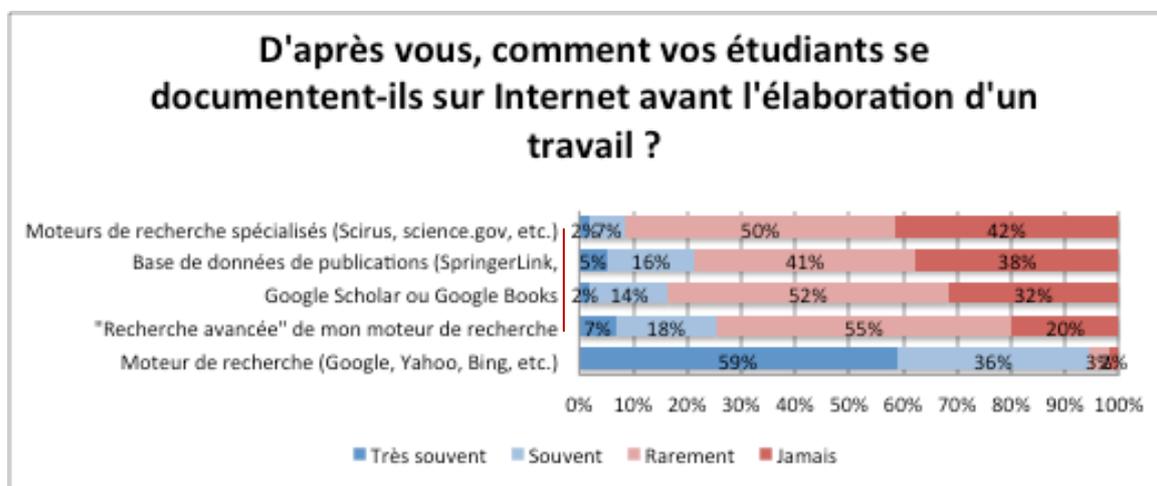
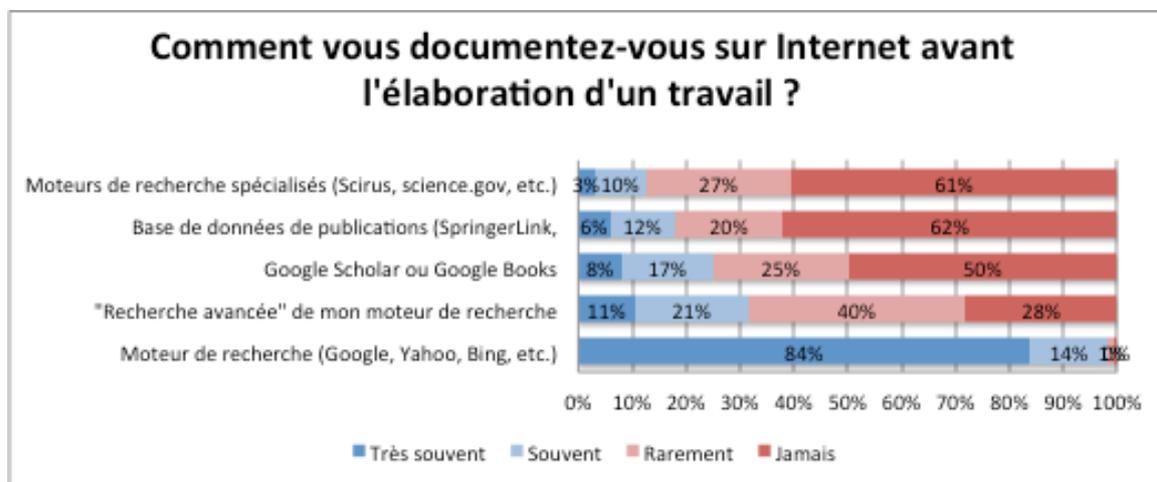


Parmi les sites gratuits et libres d'accès, la presse en ligne ainsi que les sites tels que Wikipédia sont utilisés par plus de 9 étudiants sur 10 issus de l'enseignement supérieur.

2 élèves sur 3 consultent aussi le matériel et les ouvrages disponibles à la bibliothèque de leur établissement.

Lors de la recherche documentaire, 3 élèves sur 5 aiment regarder les travaux d'autres étudiants déjà en ligne sur des sites d'archives universitaires.

Internet comme principale source de documentation des étudiants



Tendance des enseignants à sous estimer l'usage des services Google Spécialisés (Google Scholar -8% d'usage fréquent estimé).

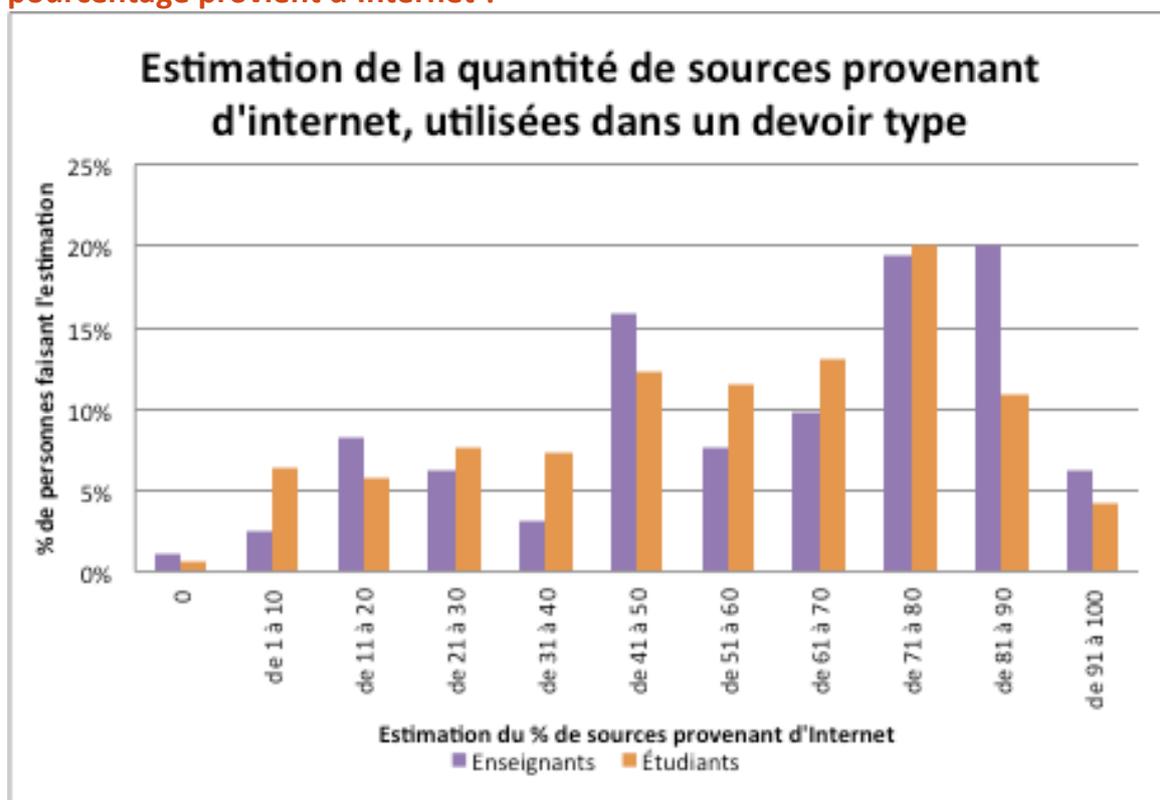
Très légère tendance des enseignants à surestimer l'usage de bases de données de publications (+3% d'usage fréquent estimé).

Pour pratiquement 100% des étudiants, la recherche de sources passe par l'utilisation simple de moteurs de recherche généraux tels que Google ou Yahoo.

1 élève sur 3 utilise la recherche avancée en paramétrant son moteur de recherche ou en catégorisant et ciblant ses résultats (Google Scholar-Books).

1 élève sur 5 recherche ses sources sur la base de données payante de son établissement (Springer...)

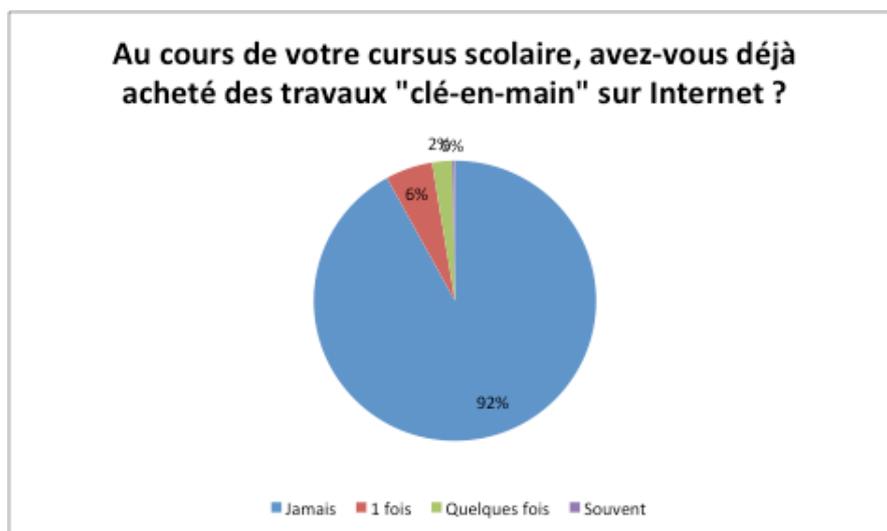
Parmi toutes les sources que vous utilisez pour rédiger vos devoirs, quel pourcentage provient d'Internet ?



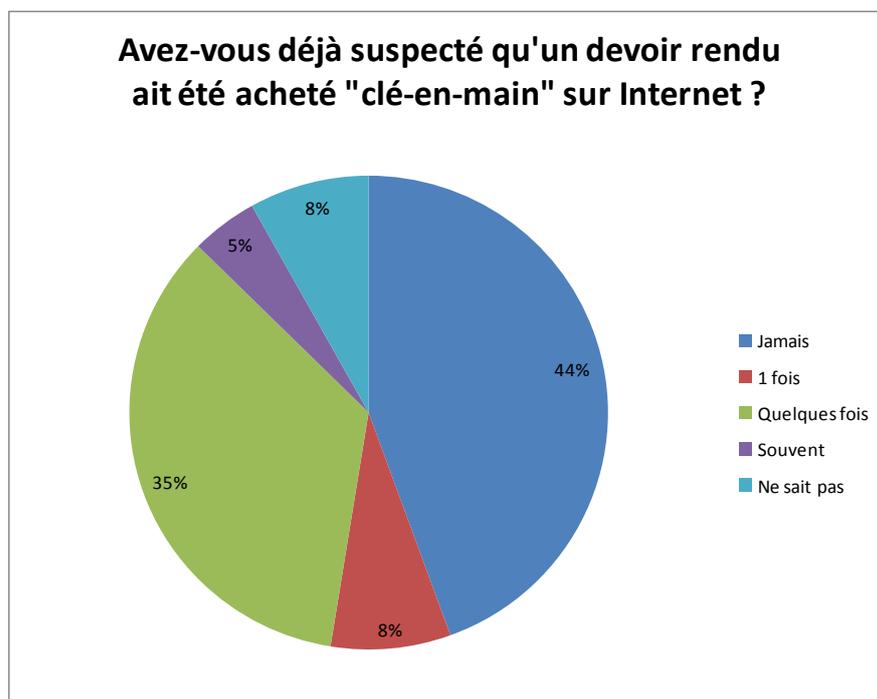
Pour 85% des étudiants, 3 sources sur 4 proviennent d'Internet dans un devoir-type. Les enseignants ont exactement la même estimation.

En moyenne, un devoir type contient 58% de sources provenant d'Internet d'après les étudiants et 63% d'après les enseignants.

Avez-vous déjà acheté des travaux "clés en main" sur Internet ?



7% des élèves déclarent avoir acheté un devoir sur Internet au moins une fois, dont 2% ont acheté des devoirs plusieurs fois au cours de leur scolarité.



47% des enseignants suspectent d'avoir été confrontés au moins une fois à un devoir « acheté » sur Internet dont 39% plusieurs fois.

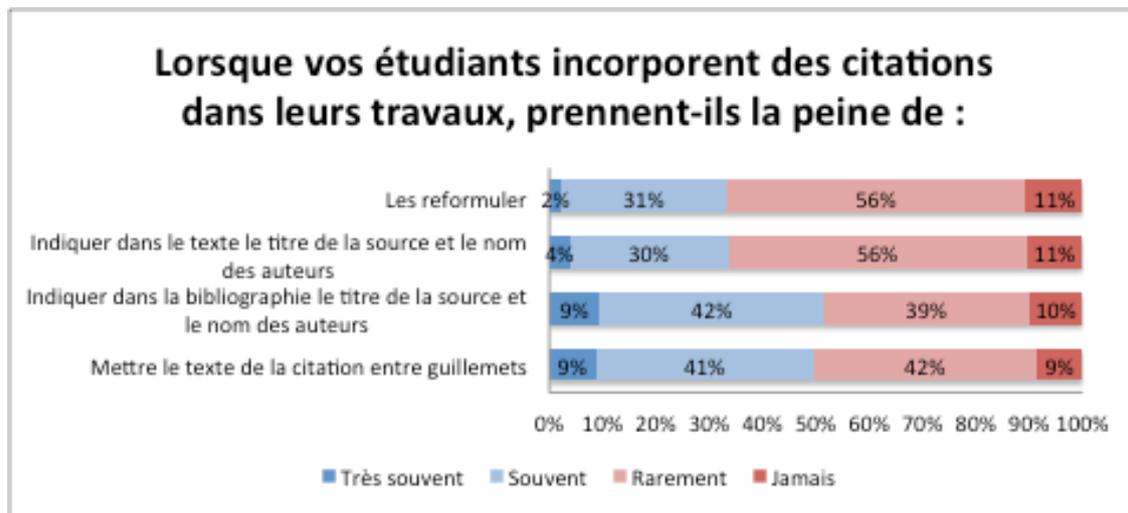
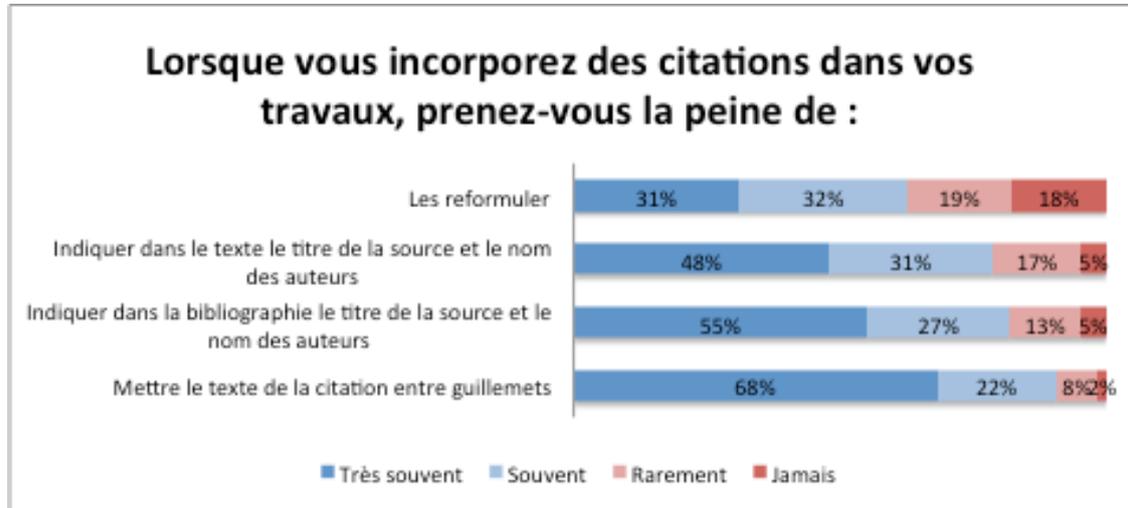
Ecart important entre comportement annoncé des élèves et perception des enseignants. (attention toutefois, les élèves décrivent leurs comportements individuels, les enseignants décrivent le comportement des individus les moins sérieux dans une classe).

Moins d'1 élève sur 10 déclare avoir acheté un devoir sur Internet au moins une fois dans sa vie alors qu'1 professeur sur 2 suspecte y avoir déjà été confronté lors de la correction.

Phase de rédaction des travaux

Niveau de connaissance des règles méthodologiques

Utilisation des citations dans les travaux



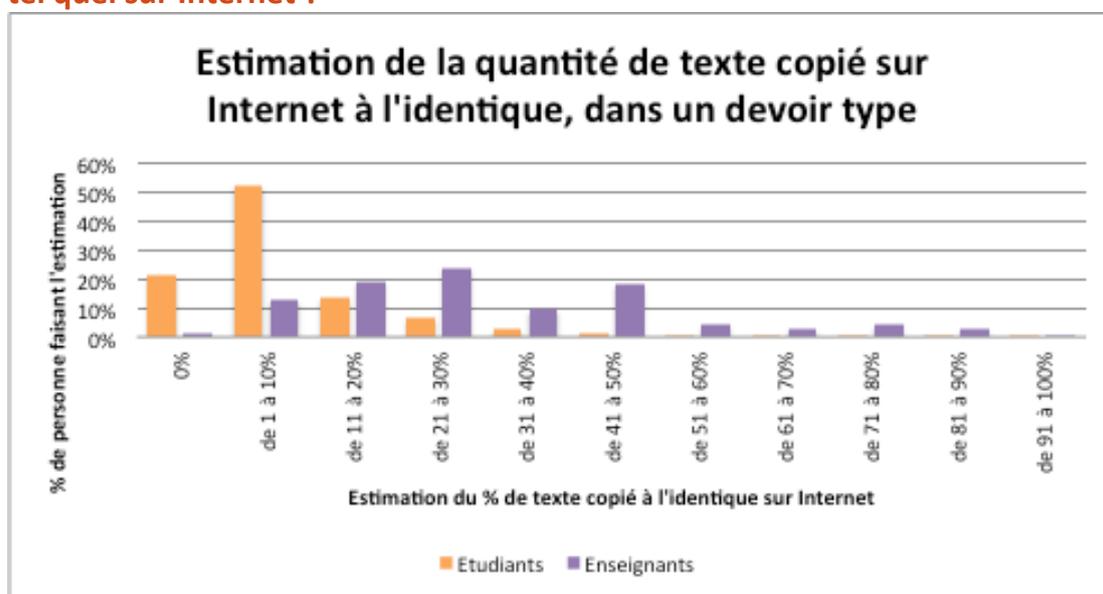
1 étudiant sur 2 ne voit pas l'intérêt de mettre une citation entre guillemets.

3 étudiants sur 5 reformulent les citations qu'ils incorporent dans leurs travaux.

4 étudiants sur 5 reconnaissent l'importance de constituer une bibliographie référencée.

Ressenti sur le plagiat

Dans un devoir type, à combien estimez-vous le pourcentage de texte copié tel quel sur Internet ?



Pour les enseignants, un devoir type contient en moyenne 36% de texte copié à l'identique sur Internet.

62% des enseignants considèrent qu'un devoir type contient plus de 25% de texte copié sur Internet à l'identique.

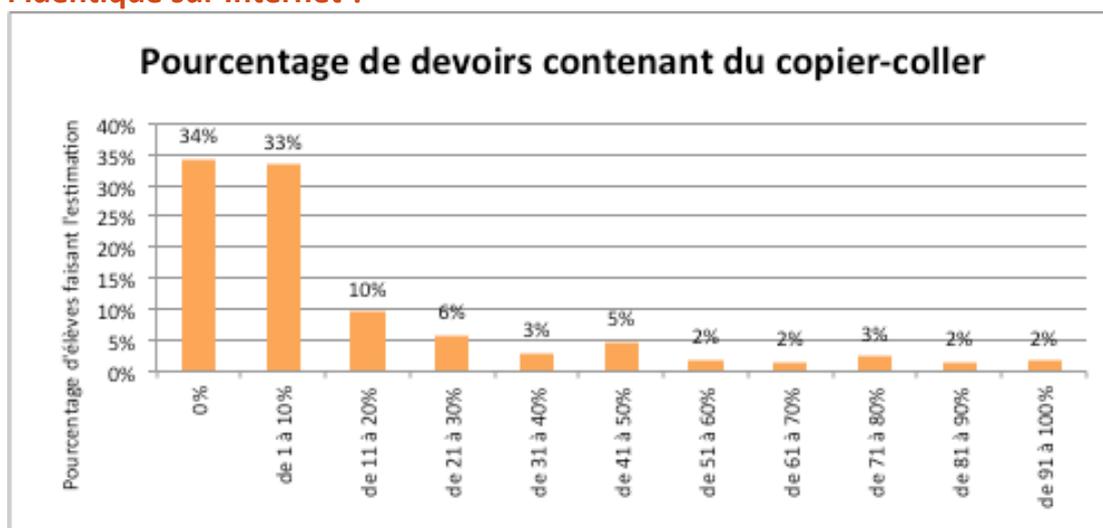
Pour les élèves, un devoir type contient en moyenne 11% de texte copié à l'identique sur Internet.

11% des élèves considèrent qu'un devoir type contient plus de 25% de texte copié sur Internet à l'identique

Près de 9 enseignants sur 10 considèrent qu'un devoir type contient plus de 10% de texte copié à l'identique sur Internet.

1 étudiant sur 4 considère qu'un devoir type contient plus de 10% de texte copié à l'identique sur Internet.

Quel pourcentage de vos devoirs contient au moins un passage copié à l'identique sur Internet ?

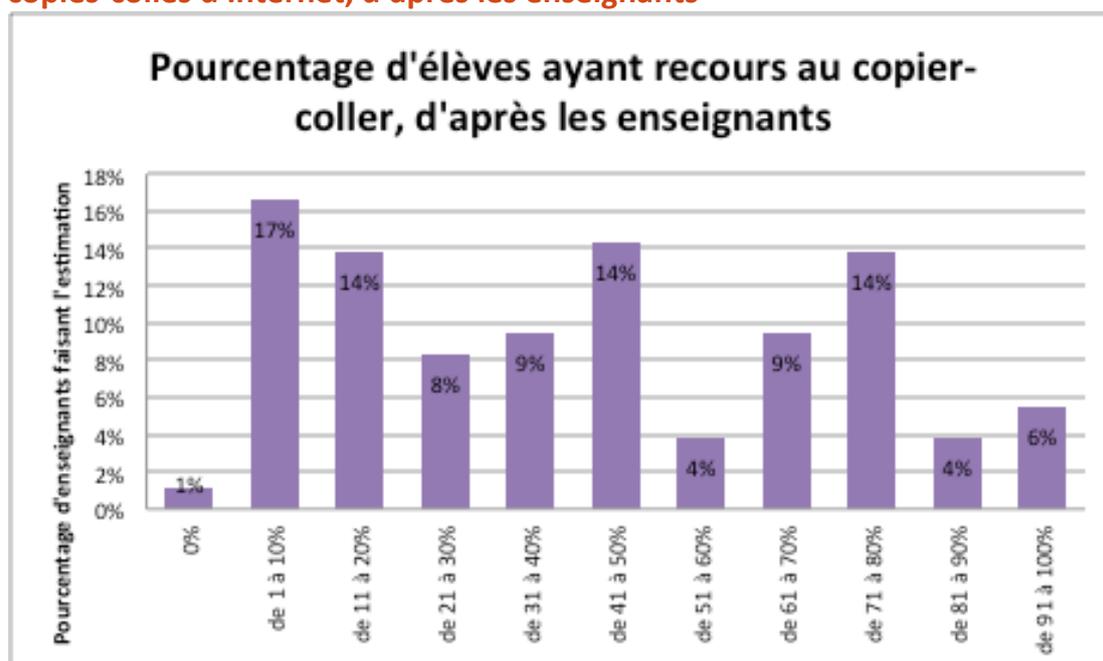


Pour les élèves, 16% des devoirs contiennent au moins un passage copié à l'identique sur Internet.

21% des élèves considèrent que plus de 25% des devoirs contiennent au moins un passage copié sur Internet à l'identique.

1 élève sur 3 considère que plus de 10% de ses devoirs contiennent au moins un passage copié à l'identique sur Internet.

Pourcentage d'étudiants qui rendent un travail comportant des passages copiés-collés d'Internet, d'après les enseignants



Pour les enseignants, 46% des élèves en moyenne rendent des devoirs contenant du copier-coller.

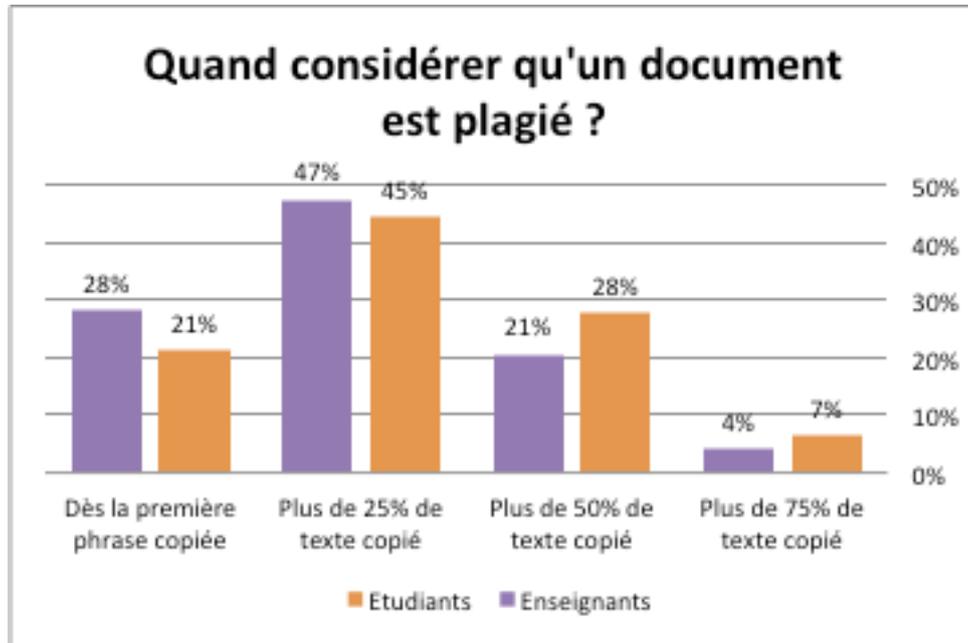
67% des enseignants considèrent que plus de 25% des élèves ont recours au copier-coller.

4 enseignants sur 5 considèrent que plus de 10% de leurs élèves ont recours au copier-coller dans leur travaux.

Phase de sensibilisation

Propriété intellectuelle : connaissance & tolérance

Quel % de similitudes caractérise un devoir plagié



1 élève sur 5 (21%) estime qu'un document doit être considéré comme plagié dès la première phrase copiée.

1 élève sur 3 (35%) estime qu'un document doit être considéré comme plagié s'il contient plus de 50% de texte similaire.

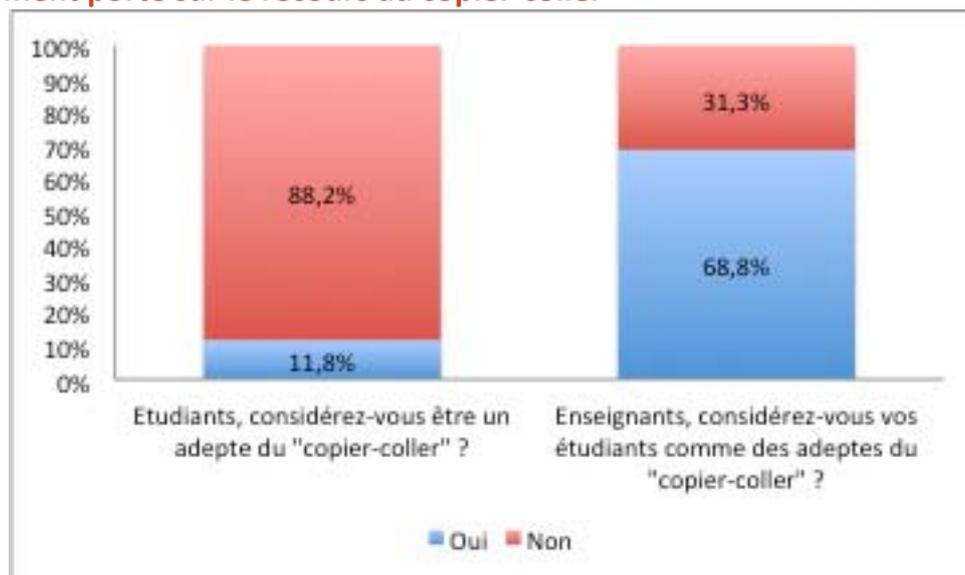
Globalement, l'opinion est très comparable entre professeurs et élèves. On constate malgré tout une tolérance face au plagiat et à l'utilisation du copier-coller dans les travaux de niveau universitaire.

4 élèves sur 5 estiment qu'un document doit être considéré comme plagié seulement s'il contient plus de 25% de texte similaire.

1 enseignant sur 4 estime qu'un document doit être considéré comme plagié dès la première phrase copiée.

En revanche, ils sont 1 sur 5 à considérer un document plagié lorsque le copier-coller avoisine les 50% du document.

Jugement porté sur le recours au copier-coller

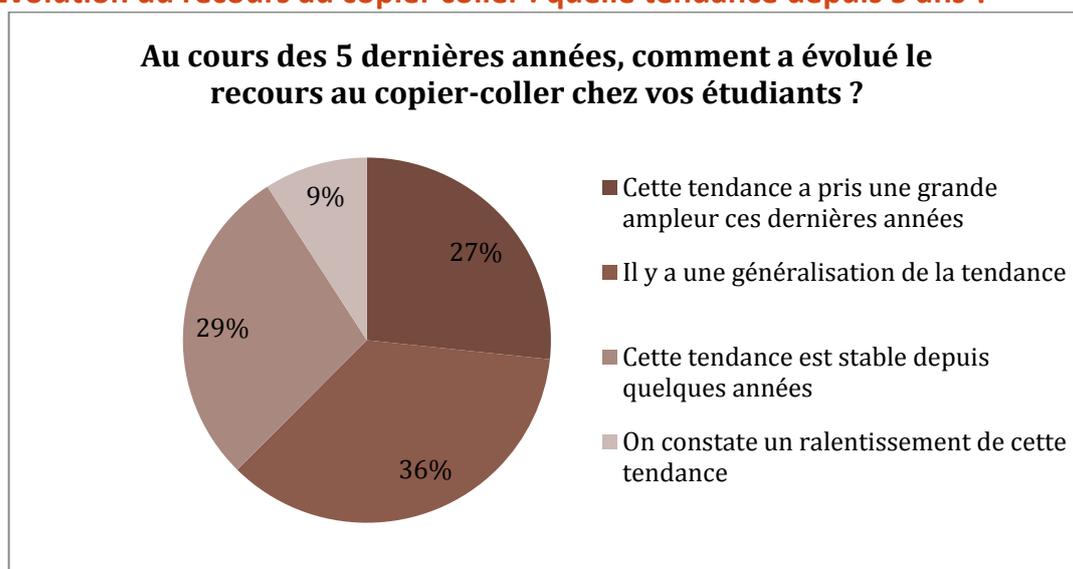


Les enseignants ont tendance à surestimer le copier-coller chez les étudiants. Les étudiants ont tendance à sous-estimer l'utilisation du copier-coller frauduleux dans leurs travaux.

Près de 9 étudiants sur 10 ne se considèrent pas comme coutumiers du copier-coller.

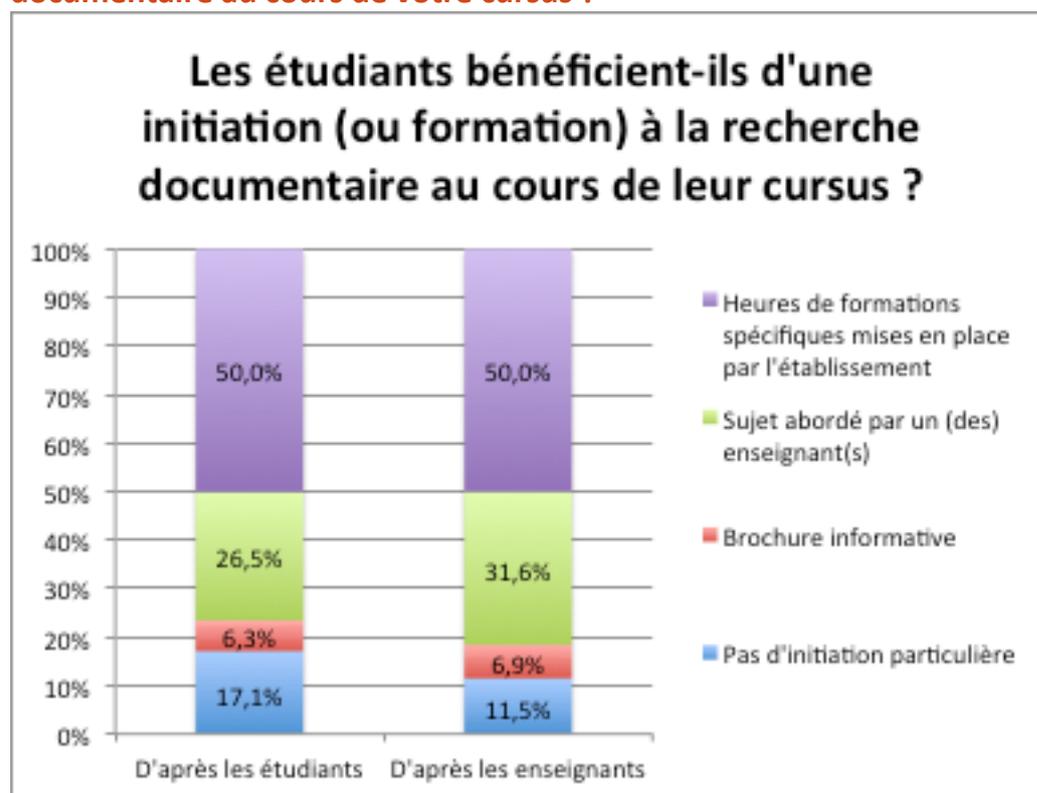
En revanche, 2 enseignants sur 3 pensent que leurs étudiants sont adeptes de la méthode.

Evolution du recours au copier coller : quelle tendance depuis 5 ans ?

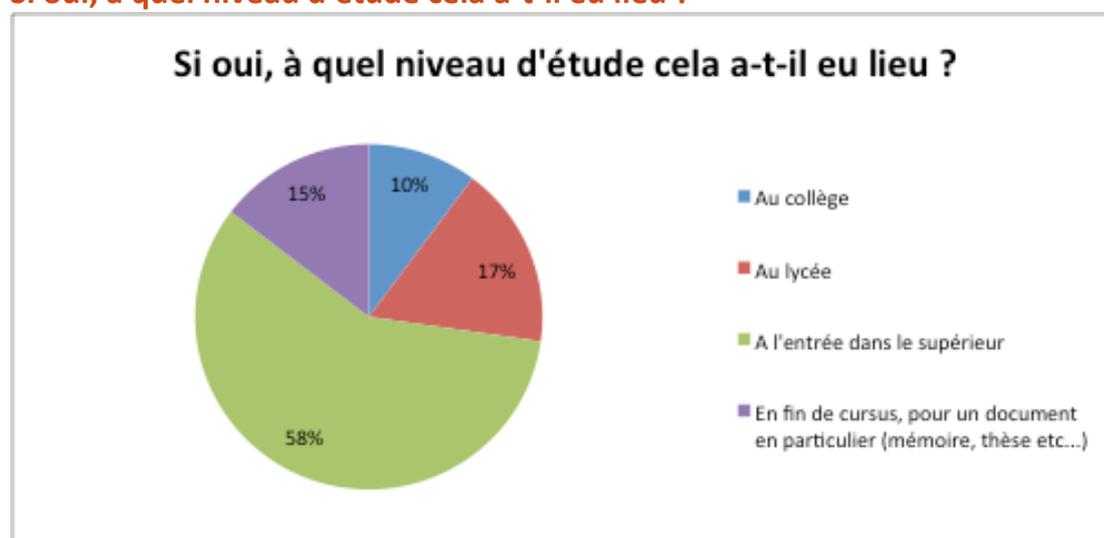


2 enseignants sur 3 (63%) considèrent que le phénomène du plagiat s'est accentué au cours des 5 dernières années.

Avez-vous bénéficié d'une initiation (ou formation) à la recherche documentaire au cours de votre cursus ?



Si oui, à quel niveau d'étude cela a-t-il eu lieu ?

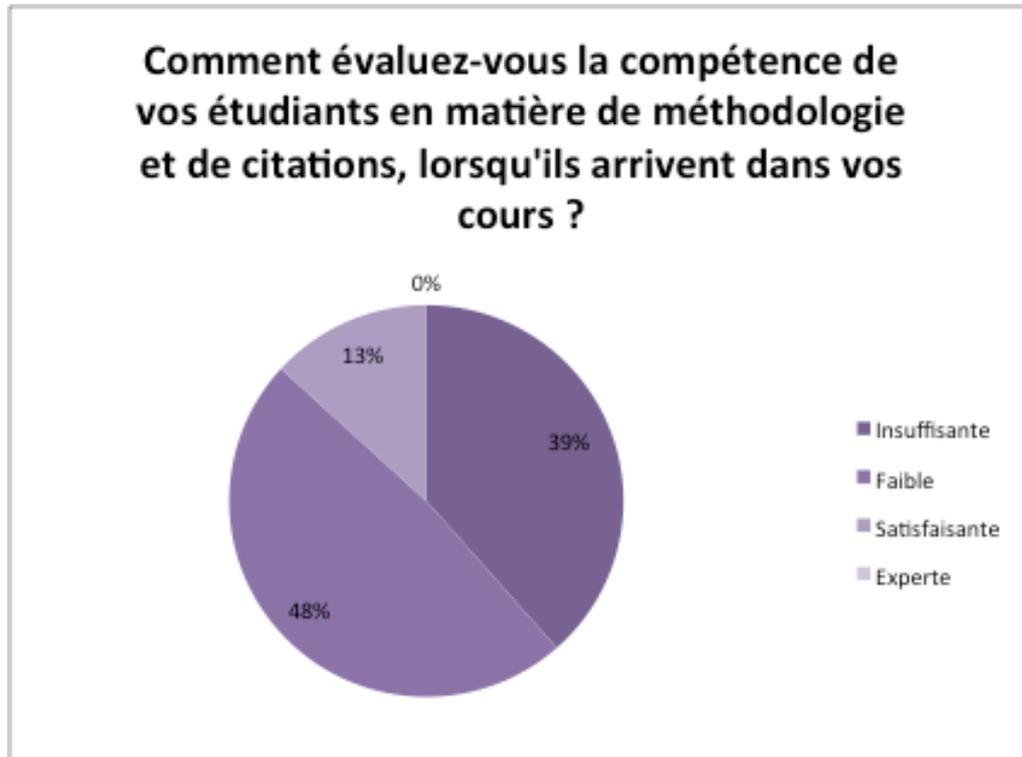


1 étudiant sur 2 aurait reçu une formation spécifique lors de son cursus universitaire, à l'entrée dans le supérieur pour 60% d'entre eux.

Pourtant, près d'1 étudiant sur 5 n'aurait reçu aucune formation particulière durant son cursus.

15% des étudiants la recevraient seulement en fin de cursus, lors de l'élaboration d'un document en particulier.

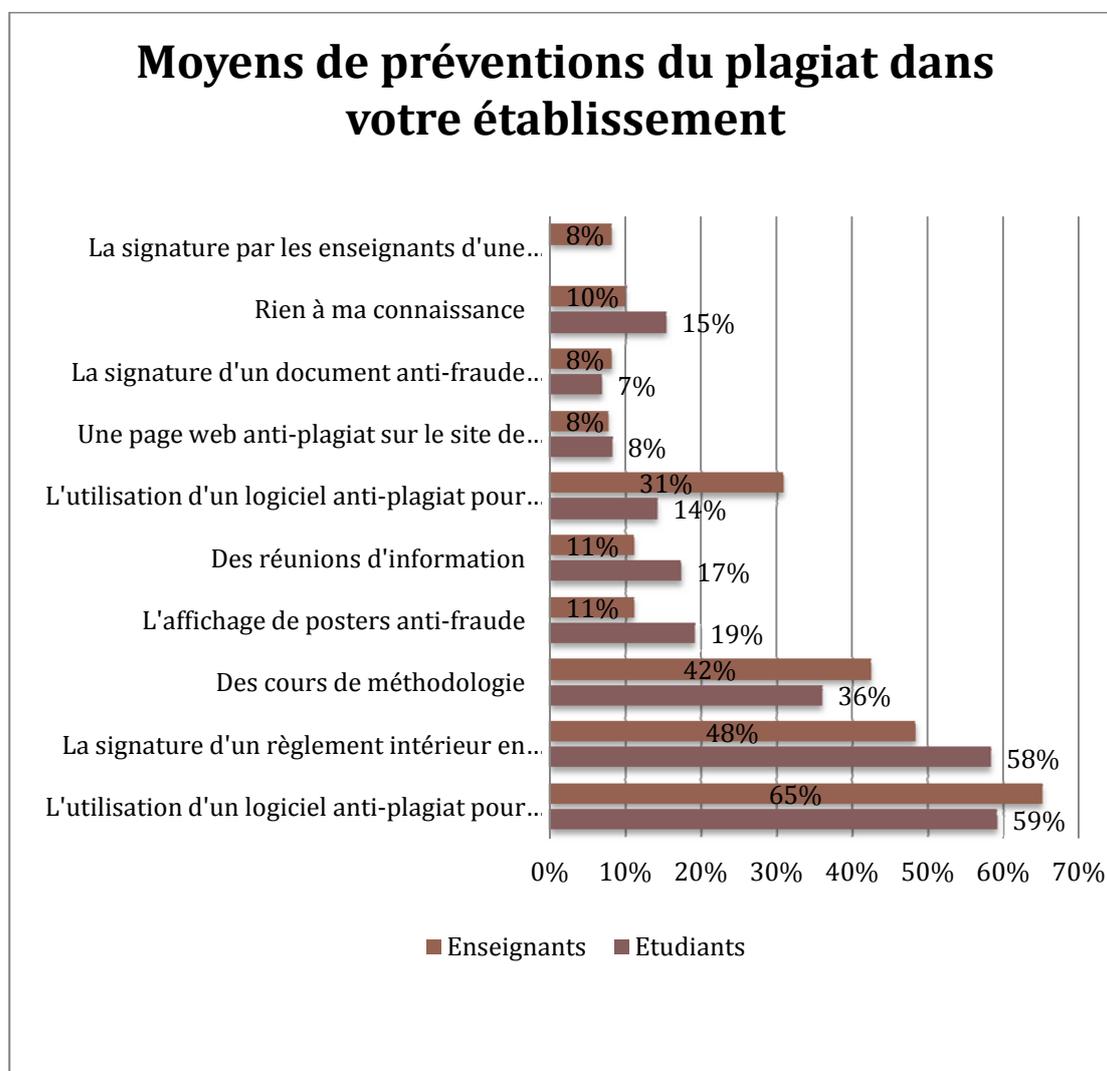
Evaluation par les enseignants du niveau de compétence des étudiants en méthodologie de recherche et de citation



Pour 2 enseignants sur 3, la connaissance de leurs étudiants en matière de méthodologie est faible voire insuffisante.

Méthodes de sensibilisation des étudiants face au plagiat

Qu'a mis en place votre établissement pour prévenir le plagiat ? (réponses multiples)



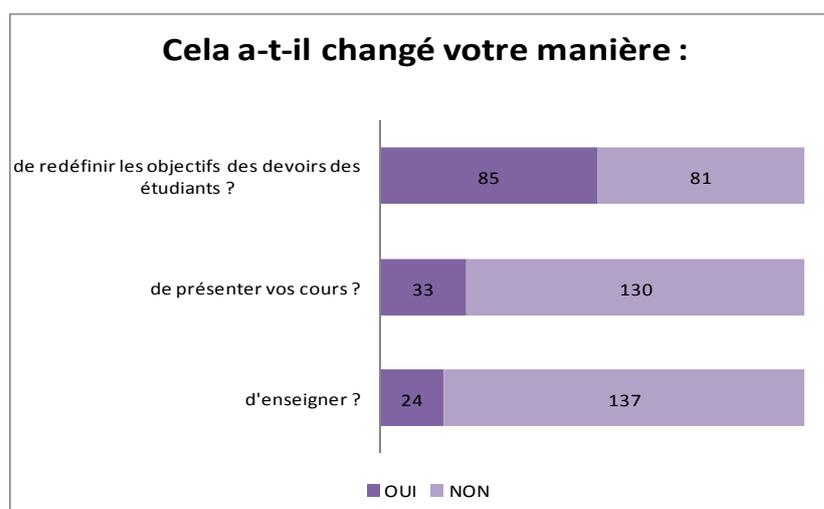
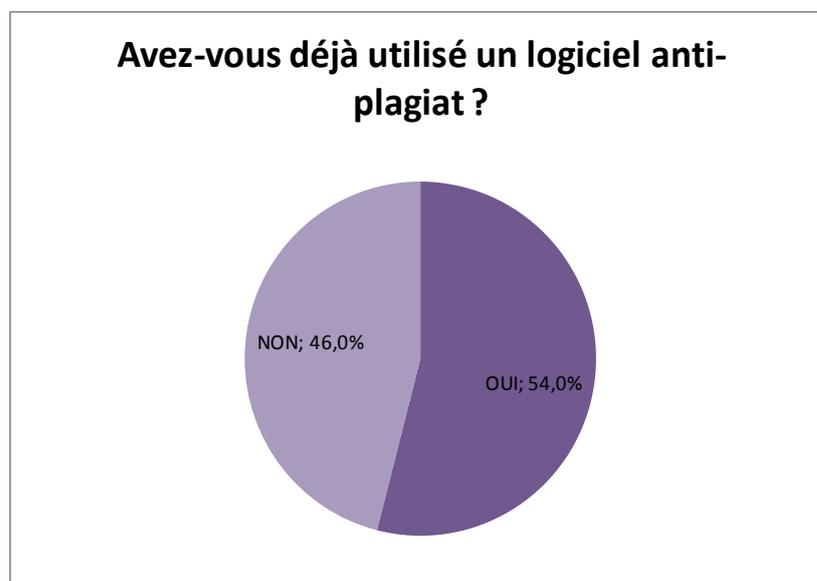
Les méthodes de prévention utilisées par les établissements sont principalement l'utilisation d'un logiciel anti-plagiat à 59%, suivi de la signature d'un règlement interne à 58%, puis la mise en place de cours de méthodologie à 36%.

2 enseignants sur 3 utilisent un logiciel anti-plagiat pour sensibiliser leurs étudiants.

3 étudiants sur 5 ont signé une charte ou un règlement intérieur anti-plagiat.

Utilisation de logiciel anti-plagiat par les enseignants : conséquences

Utilisation logiciel par les enseignants



Parmi notre échantillon de répondants dont l'établissement a souscrit un abonnement Compilatio.net, près d'1 enseignant sur 2 a déjà utilisé le logiciel anti-plagiat.

Pour 4 enseignants sur 5, cela a changé leur manière de définir les énoncés des devoirs de leurs étudiants

Conclusion

Nous pouvons conclure l'enquête sur les comportements de documentation sur Internet et habitudes face au plagiat par ces quelques points essentiels :

✓ **Chez les enseignants :**

- Les méthodes de travail ont changé par rapport à 2007 ; : généralisation des ENT pour la collecte des travaux, d'où un rendu papier accompagné le plus souvent d'un rendu au format numérique;
- Pourtant, l'ère du zéro papier n'a pas encore atteint son apogée;
- On constate une plus grande sensibilisation au plagiat au fil du temps. Les mentalités changent et les enseignants ont bien intégré ce phénomène dans leurs habitudes de travail : énoncés plus créatifs, soutenances à l'oral, suivis plus poussés, conseils méthodologiques, fiches de travail, contrôle anti-plagiat...

✓ **Chez les étudiants :**

- les habitudes sont restées les mêmes, mais l'équipement numérique est beaucoup plus important qu'avant ;
- Pour la documentation, Internet reste n°1 en matière de recherche des sources;
- Utilisation importante des archives en ligne de travaux d'autres étudiants (grâce à la numérisation des copies et aux programmes de mutualisation des ressources des Universités Numériques Régionales);
- On constate une plus grande méfiance à avouer la pratique du copier-coller : les étudiants connaissent aujourd'hui un peu mieux les risques et les sanctions qu'ils encourent;
- Il est tout de même à noter quelques améliorations en matière de connaissances méthodologiques mais des efforts restent à poursuivre car confusions possibles sur ce qui est autorisé et sur ce qui est proscrit (ex : la reformulation des citations);

- **Au niveau des établissements :**
 - Prise de conscience de l'importance de sensibiliser les enseignants au plagiat ;
 - Prise de conscience de l'importance de responsabiliser les étudiants face au plagiat (mise en place du logiciel étudiants d'aide à la bibliographie) ;
 - De plus en plus de mesures écrites encadrantes (règlements internes, chartes) pour aider les enseignants dans leurs prises de décisions et pour éviter l'improvisation en cas de sanctions graves.